REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška

Poslovni broj: Ovr-275/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški po sutkinji Tanji Marušić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o., Osijek, protiv ovršenika Damira Kosa, OIB: 12353236687, Bodovaljci 44, Staro Petrovo Selo, radi naknade daljnjih troškova izvansudske ovrhe, 27. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I Nalaže se protiv ovršeniku Damiru Kos, OIB: 12353236687, Bodovaljci 44, Staro Petrovo Selo, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja, naknaditi ovrhovoditelju Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, daljnje troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 90,62 eura na račun ovrhovoditeljeva punomoćnika, Tihomira Zeca, odvjetnika iz Odvjetničkog društva Zec & partneri d.o.o., Osijek, IBAN: HR5423860021119052408 s pozivom na broj 00 660000348925-0 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od donošenja ovog rješenja pa do isplate po stopi zatezne kamate koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja teče od dana donošenja rješenja do konačne isplate.

Obrazloženje

1. Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Domagoja Strinavića u Novoj Gradiški, poslovni broj Ovrv-9877/2025 od 22. listopada 2025. ovrhovoditelj je pokrenuo postupak izvansudske ovrhe protiv ovršenika kod Financijske agencije zahtjevom za izravnu naplatu novčane tražbine 19. veljače 2026.

2. Ovrhovoditelj je podneskom od 3. ožujka 2026. pravovremeno podnio prijedlog za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe.

3. Kako ovršenik u paricijskom roku nije dobrovoljno izvršio tražbinu, ovrhovoditelj je sukladno odredbi čl. 5. st. 8. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18, 02/20, 46/20, 47/20) podnio zahtjev za izravnu naplatu tražbine putem Financijske agencije.

4. Ovakav postupak je za ovrhovoditelja izazvao dodatne troškove uslijed čega je postavio ovome sudu zahtjev za naknadu istih.

5. Troškovi ovrhovoditelja postavljeni su sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troška za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023, 107/2025), a sastoje se od troška sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi (Tbr.11/5 OT-e) u iznosu od 12,50 eura i troška sastava podneska od 3. ožujka 2026. (Tbr.11/10 OT-e) u iznosu od 15,62 eura te troška pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti po Tbr. 36 OT-e u iznosu od 62,50 eura, tako da sveukupni troškovi zajedno iznose 90,62 eura sve zajedno s Porezom na dodanu vrijednost. Ovrhovoditelj je tražio i pripadajuću zakonsku zateznu kamatu na dosuđeni iznos.

6. Sukladno odredbi članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22 – dalje OZ-a) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

7. Uvidom u prijedlog ovrhovoditelja i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je navedeni trošak bio osnovan i potreban za provedbu postupka naplate putem Financijske agencije, te je stoga sukladno ranije navedenoj odredbi članka 14. stavka 4. OZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja. Postupak izravne naplate novčane tražbine na temelju ovršne sudske odluke reguliran Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima jest specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda i pred posebnim tijelom kojem je zakonom dana takva ovlast, pa i o pravu ovrhovoditelja na naknadu troškova nastalih u tom postupku valja prosuditi kroz zakonom priznato pravo ovrhovoditelja na naknadu troškova u postupku izvansudske ovrhe radi ostvarenja tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena na novčanoj tražbini po računu kod banke ili općenito na imovini kod ovršenika (o tome Županijski sud u Bjelovaru u odluci broj Gž Ovr-819/2016-2 od 27.veljače 2017.g.).

8. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Novoj Gradiški 27. svibnja 2026.

Sutkinja

Tanja Marušić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda na Županijski sud u tri jednaka pisana primjerka.

DNA

1. Tihomir Zec, odvjetnik u OD Zec i partneri d.o.o., Osijek na HT-002052-25 – e komunikacijom
2. Damir Kos, Bodovaljci 44, Staro Petrovo Selo – e-poštom

TANJA MARUŠIĆ

Elektronički potpisano: 27.05.2026T12:40:30 (UTC:2026-05-27T10:40:30Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 6b16d226-1008-44c0-9ed4-2c195bb4585e

Općinski sud u Slavonskom Brodu

Broj zapisa: **9-30888-a2ab2**

Kontrolni broj: **08f7e-80fac-72c51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.